



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Kladně, soud pro mládež, rozhodl v hlavním líčení konaném dne 5. března 2019 v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Ladislavy Lužanové a přísedících Jany Škrábové a Jaroslava Korouse

**takto:**

Obžalovaný mladistvý

**A [REDACTED] T [REDACTED] Z [REDACTED],**

rozený [REDACTED], narozený [REDACTED] v Praze 4, student, trvale bytem [REDACTED], [REDACTED]

**je vinen, že**

v přesně nezjištěné době od měsíce února do měsíce května 2018 v Kladně jednak ve svém bydlišti, v ulici [REDACTED] č.p. [REDACTED], opakovaně vykonal soulož s nezletilou N [REDACTED] H [REDACTED], nar. [REDACTED] a dále v jednom případě s ní vykonal soulož v bytě její matky v ulici [REDACTED], poté, co spolu vypili láhev vodky Amundsen a to i přesto, že věděl, že poškozená nedovršila věku 15 let,

**t e d y** jednak vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let,

jednak úmyslně ohrozil rozumový, citový nebo mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu.

**Tím spáchal**

provinění pohlavního zneužití podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku v jednočinném souběhu s proviněním ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku

Shodu s prvopisem potvrzuje: [REDACTED]

**a odsuzuje se**

podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku za užití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku a § 31 odstavec 1 zákona č. 218/2003 Sb. k úhrnnému trestnímu opatření ve výměře **8(osmi) měsíců**.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 33 odstavec 1 zákona č. 218/2003 Sb. se výkon trestního opatření podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **12(dvanácti) měsíců**.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu byl vyhotoven zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, neboť po vyhlášení rozsudku se státní zástupkyně i mladistvý, jeho zákonní zástupci, obhájce i zástupkyně OSPOD vzdali odvolání a zároveň prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání ve třech vyhotoveních do osmi dnů ode dne doručení jeho písemného stejnopisu ke Krajskému soudu v Praze, soudu pro mládež, prostřednictvím Okresního soudu v Kladně, soudu pro mládež.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo týká, a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Odvolání ve prospěch mladistvého může podat, a to i proti jeho vůli, příslušný orgán sociálně-právní ochrany dětí. Odvolání ve prospěch mladistvého, který není plně svéprávný, může podat, a to i proti jeho vůli, též jeho zákonný zástupce nebo opatrovník a jeho obhájce. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok nebyl učiněn, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Odvolací soud odmítne odvolání, které nesplňuje náležitosti obsahu odvolání.

Odsuzující rozsudek může být uveřejněn ve veřejných sdělovacích prostředcích jen bez uveřejnění jména a příjmení mladistvého a při přiměřené ochraně mladistvého před nežádoucími účinky jeho uveřejnění.

Právo podat odvolání nepřísluší osobám, které se jej po vyhlášení rozsudku výslovně vzdaly.

Kladno 5. března 2019

Mgr. Ladislava Lužanová, v. r.  
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje: [redacted]